

DETERMINACIÓN DE LA POBREZA EN LOS MUNICIPIOS DE LOS ESTADOS DE CAMPECHE Y QUINTANA ROO EN MÉXICO, EN VÍAS DEL CUMPLIMIENTO DEL ODS 1 “FIN DE LA POBREZA” DENTRO DE LA AGENDA 2030. ÍNDICE 2020



<https://doi.org/10.22533/at.ed.876122508046>

Data de aceite: 19/11/2025

Carlos Alberto Pérez Canul

Doctor en Ciencias de la Administración
Universidad Autónoma de Campeche
Dirección: Av. Agustín melgar s/n, Col.
Buenavista, Campeche, México

Roger Manuel Patrón Cortés

Doctor en Ciencias de la Administración
Universidad Autónoma de Yucatán
Dirección: Carretera Tizimin-Cholul Km1,
Mérida, Yuc.

Giselle Guillermo Chuc

Doctora en Gestión Administrativa
Institución: Universidad Autónoma de
Campeche
Dirección: Av. Agustín melgar s/n, Col.
Buenavista, Campeche, México

Diana Concepción Mex Álvarez

Doctora en Proyectos
Institución: Universidad Autónoma de
Campeche
Dirección: Av. Humberto Lanz Cárdenas
s/n. Ex Hacienda Kala, Campeche, México

recursos y oportunidades necesarios para vivir con dignidad, promoviendo la igualdad social y económica. Este objetivo reconoce que la pobreza no solo se mide por la falta de ingresos, sino también por la carencia de acceso a educación, salud, vivienda, agua potable y empleo digno. Estudios realizados sobre el desarrollo económico de México, nos muestran claramente que el país ha tenido un desarrollo regionalmente desequilibrado y la tendencia apunta a un agravamiento de esos desequilibrios en el futuro, por lo que frente a este panorama el gobierno federal, los gobiernos estatales y sobre todo los gobiernos municipales en conjunto con entidades educativas y otros actores de la sociedad deben asumir una posición de liderazgo proactivo que permita combatir los problemas sociales en cada una de las regiones. En una primera etapa es importante partir de un análisis claro de la situación de la pobreza en cada entidad federativa analizando las diversas variables que influyen en esta situación. En el estado de Campeche el municipio de Campeche es el más competitivo económicamente, siendo la cabecera del estado y ubicándose el municipio del Carmen en el segundo lugar, lo cual no resulta una sorpresa debido a la dinámica económica que le deja

RESUMEN: El Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 1 busca poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo. Su propósito principal es garantizar que todas las personas tengan acceso a los

a la localidad la industria petrolera. Por otro lado, estado de Quintana Roo con la fundación de la ciudad de Cancún en 1970, se convirtió en el principal sitio turístico de México. Esta situación origina que se desarrollara el corredor turístico conocido como Riviera Maya y que actualmente es uno de los principales polos turísticos del país. Ciudades como Playa del Carmen y Tulum han tenido un desarrollo importante y actualmente son lugares con un gran impacto para la industria turística. Este documento presenta los resultados de la investigación **“Determinación de la pobreza en los municipios de los estados de Campeche y Quintana Roo en México, en vías del cumplimiento del ODS 1 “fin de la pobreza” dentro de la agenda 2030. Índice 2020.”** El cual propone un análisis de diversas variables que influyen en la medición de la pobreza, mediante el índice de Rezago Social (IRS) diseñado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para determinar las asimetrías existentes en cada municipio del estado de Campeche y a su vez en cada municipio del estado de Quintana Roo, México.

PALABRAS CLAVE: Rezago social, Calidad de vida, Desarrollo social.

DETERMINACIÓN DE LA POBREZA EN LOS MUNICIPIOS DE LOS ESTADOS DE CAMPECHE Y QUINTANA ROO, MÉXICO, SUFICIENTE PARA COMPLEMENTAR EL ODS 1 “FIN DE LA POBREZA” EN LA AGENDA 2030. ÍNDICE 2020

ABSTRACT: One of the Sustainable Development Goals (SDG) is to end poverty in every way, all around the world. Its main purpose is to ensure that people have access to the resources and opportunities which are necessary to live with dignity, promoting social and economic equality. This goal recognizes that poverty is not only measured by the lack of income, but it also depends by the lack of access to education, health, housing, drinking water, and a decent job. Studies made about Mexico's economic development, clearly show that the country has experienced regionally unbalanced development, and the trend points to a worsening of these imbalances in the future. Therefore, given this scenario, the federal government, State governments, and especially Municipal governments, together with educational institutions and other major institutions that are important for society, must assume a proactive leadership position to fight social problems in each region. As a first step, it is important to begin with a clear analysis of the poverty situation in each state, examining the various variables that influence it. In the state of Campeche, the municipality of Campeche and being the state capital is the most economically competitive, following the ranking the second municipality is Carmen. This is not surprising given that the economic activity generated by the oil industry in the area. On the other hand, the State of Quintana Roo, with the founding of the city of Cancún in 1970, became Mexico's main tourist destination. This led to the development of the tourist corridor known as the Riviera Maya, which is currently one of the country's leading tourist centers. Cities like Playa del Carmen and Tulum have experienced significant development and are now major players in the tourism industry. This document submits the results of the research project “Determination of Poverty in the Municipalities of the States of Campeche and Quintana Roo in Mexico, Towards the fulfillment of SDG 1 ‘No Poverty’ within the 2030 Agenda. 2020 Index.” This study proposes an analysis of various variables that influence poverty measurement, using the Social Lag Index (SLI) designed by the National Council for

the Evaluation of Social Development Policy (CONEVAL in Spanish) to determine the existing inequalities in each municipality of the state of Campeche and, in turn, in each municipality of the state of Quintana Roo, Mexico.

KEYWORDS: Social lag, Quality of life, Social development.

INTRODUCCIÓN

En lo que se refiere a la medición de la pobreza, en cumplimiento de las disposiciones establecidas en la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) tiene la responsabilidad de informar las estimaciones de pobreza en México y para cada entidad federativa. La finalidad de esta información es proporcionar elementos para mejorar las políticas públicas tendientes a la superación de la pobreza en México. Al conocer el estado que guardan las dimensiones que conforman el fenómeno de la pobreza en México los órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal) pueden identificar las áreas en las que se requiere redoblar los esfuerzos institucionales, así como las regiones del país donde es necesario fortalecer la atención prioritaria de la población en situación de pobreza o vulnerabilidad económica o social. (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014)

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo general de la investigación consiste en medir la carencia social de los habitantes de los municipios de los estados de Campeche y Quintana Roo en México, con respecto al Índice de Rezago Social (IRS) del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

MARCO TEÓRICO

Conceptualización de la Pobreza

Para conceptualizar la pobreza se requiere definir quiénes son los pobres, se considera que primero se deben cuantificar los entes, característica o situación, para ello es imprescindible tener claro el concepto a medir, por lo que es necesario elegir el concepto de pobreza, pues ello condicionará el enfoque con el que se trabajará. El cuantificar la pobreza implica encontrarse entre las nociones de pobreza “absoluta” y “relativa”, entre los enfoques “directo” e “indirecto” y entre las perspectivas “objetiva” y “subjetiva” (Ravallion , 2003). Vale la pena recordar que ningún método de identificación y agregación es por sí solo suficiente, por lo que el uso combinado de los mismos puede ser una opción más acertada para la cuantificación de la pobreza. (Ortiz & Ríos, 2013)

Una medida primaria de la pobreza es unidimensional, la cual consiste sencillamente en partir del umbral de pobreza y todas las personas que se encuentran debajo del umbral

son pobres, con ello se obtiene una tasa de pobreza, la cual consiste en dividir el número de pobres en la sociedad, entre la población total. Generalmente se considera que esta medida es deficiente, pues no indica la proporción en que el ingreso de las personas está por debajo del umbral ni qué carencia es la más arraigada.

La pobreza es un fenómeno multidimensional que afecta la vida de las personas, niega la igualdad de oportunidades y las excluye de las actividades económicas, sociales y culturales de su comunidad. La pobreza se refleja no sólo en bajos niveles de ingreso, sino también en las precarias condiciones de vida de la población, es decir, en la imposibilidad de acceder a una alimentación adecuada, a servicios educativos, a servicios de salud, a fuentes formales de empleo, a una vivienda digna, a una pensión, entre otros aspectos. Esta situación puede propiciar que las familias y los individuos experimenten por varias generaciones condiciones de pobreza (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014).

Para el CONEVAL (2014) la pobreza multidimensional implica que una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades. (Ortiz & Ríos, 2013)

Para establecer una medida multidimensional de pobreza es necesario: i) definir el marco conceptual adoptado para su medición; ii) precisar la unidad de observación del estudio (individuo u hogar); iii) delimitar las dimensiones así como las variables e indicadores que las caracterizan; iv) establecer la importancia relativa de cada dimensión y, en consonancia, estipular los ponderadores de los indicadores; v) seleccionar los umbrales de pobreza (satisfacción mínima) tanto para cada dimensión como de manera global para la identificación de las personas que la padecen, es decir, quién es pobre según el punto de vista multidimensional, y vi) especificar los métodos de agregación tanto dentro como por medio de las dimensiones. Además, y no menos importante, es necesario contar con la fuente de información que permita medir cada una de las dimensiones propuestas según el enfoque teórico adoptado (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014)

Definición, identificación y medición de la pobreza en México

En México, hasta antes de la promulgación de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) en 2004 y la creación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) mandatado por ésta, la mayoría de los estudios sobre medición y análisis de la pobreza estaba basada en una perspectiva unidimensional, la cual utilizaba el ingreso como una aproximación del bienestar económico de la población. Con esta perspectiva, la identificación de la población en pobreza se realiza de manera indirecta, es decir, se contrasta el ingreso de las personas con una línea de pobreza que

permite valorar si dicho ingreso es insuficiente para satisfacer sus necesidades y, por ende, determinar si la persona es pobre o no. (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014)

El concepto y las mediciones de la pobreza han estado sujetos a una gran polémica, particularmente entre las visiones opuestas del enfoque biológico o de mera subsistencia y el de privación o pobreza relativa. Adoptar uno u otro tiene una enorme repercusión en los cálculos sobre la incidencia e intensidad de la pobreza e incluso sobre el signo de su evolución a lo largo del tiempo. (Boltvinik, 1997)

En las metrópolis modernas han surgido nuevas categorías de pobres cuyos niveles de carencias son menores a los definidos para el medio rural, pero son reveladoras de nuevos mecanismos de empobrecimiento, desventaja y desigualdad que impactan, de manera directa, en la situación económica, cultural, social e institucional de las ciudades y dejan al margen de las ventajas de la modernidad a aquella población que ahora se identifica como nuevos pobres (Padilla, 2011).

Bajo el entendido de que la pobreza es un fenómeno multidimensional cuyas causas centrales van más allá del ingreso y se relacionan con carencias vitales que los pobres enfrentan, entre las más recurrentes están las relacionadas con la falta de acceso al empleo formal, a la educación y servicios de salud; la vulnerabilidad que presenta ante situaciones de crisis; la exclusión y la falta de voz y participación social, por lo que la metodología de análisis deberá incluir en enfoques tanto cuantitativo como cualitativo. En este contexto, la ciudad de México, como capital del país y cuya primacía se ha mantenido desde principios del siglo XX hasta nuestros días, su población ha sido testigo del deterioro de las condiciones de vida en una urbe cuya capacidad de generar empleo de calidad, bien remunerado, es cada vez más limitada para una amplia mayoría; esta coyuntura favorece la desigualdad social y la presencia de los nuevos pobres urbanos quienes han sido poco estudiados debido a que el interés del Estado se ha enfocado, principalmente, al medio rural (Padilla, 2011).

Debido al desarrollo económico de la región en las últimas décadas. Debemos mencionar la contribución de Sobrino al conocimiento sobre la naturaleza competitiva de las ciudades en México (Sobrino 2005), La competitividad no es un atributo que puede ser medido directamente, sino se debe adoptar algún indicador de la misma; en este caso se eligió el crecimiento del valor bruto de la producción (VBP) industrial, comercial y de servicios. La justificación de estos sectores como indicadores de competitividad económica local es la siguiente: el crecimiento en las ventas manufactureras refleja inversiones que se traducen en ampliación de su base exportadora y generación de empleo; el crecimiento de los ingresos derivados del comercio y servicios reflejan el dinamismo demográfico de la ciudad, incremento en el ingreso de los habitantes y atraktividad de no residentes para ir de compras, acceder a servicios de educación y salud o por motivos turísticos recreativos y culturales. (Sobrino, 2005)

Para poner en operación la propuesta anterior de ventajas competitivas locales y explorar el desempeño competitivo de las ciudades del estudio, se construyó una base de datos con los siguientes indicadores cuantitativos: Ventajas competitivas empresariales: i) Productividad parcial del trabajo; ii) Remuneración promedio al personal ocupado (sueldos); iii) Intensidad del capital, o relación capital-trabajo (capital); iv) Tamaño promedio de los establecimientos (tamaño), y v) Porcentaje del personal ocupado en la industria maquiladora de exportación respecto a la demanda ocupacional de la estructura productiva local. Las tres primeras estiman la eficiencia microeconómica de los establecimientos manufactureros (Ballance 1987; González y Mariña 1992; Roper 1998) y la cuarta es una acotación de la concentración técnica. (Utton, 1975)

METODOLOGÍA

Enfoque.- El estudio presenta un enfoque cuantitativo basado en mediciones numéricas y análisis estadístico que establecen patrones de comportamiento.

Tipo.-El estudio es descriptivo, ya que únicamente pretende medir información de manera conjunta sobre las variables de referencia.

a. Participantes en el estudio

Universo y muestra. - Los participantes de estudio fueron la totalidad de los municipios en el estado de Campeche y del estado de Quintana Roo.

Los participantes de este fueron la totalidad de los municipios en el estado de Campeche (12). Cabe aclarar que no se considera el nuevo municipio de Dzitbalché, ya que fue oficialmente elevado a este rango en 2021 y por lo tanto no se cuenta con información del índice

Los participantes del estado de Quintana Roo fueron todos los municipios (11): sobresaliendo los Municipio de Othón P. Blanco, en donde se asienta Chetumal la capital del Estado y la cabecera municipal, Municipio de Solidaridad, cabecera municipal Playa del Carmen y el Municipio de Tulúm, cuya cabecera municipal es el poblado de Tulúm,

Instrumento. La metodología y el instrumento fue desarrollado por el CONEVAL para la medición del índice de rezago social (IRS).

Metodología. En el documento *Los Mapas de Pobreza en México*, junto con su anexo estadístico y geográfico, se dan a conocer los resultados de las estimaciones realizadas por el CONEVAL para la medición multidimensional de la pobreza a nivel estatal y municipal. Los mapas muestran dos medidas de carencias: la pobreza por ingresos y el índice de rezago social. Estas mediciones se construyeron a partir de los indicadores que marca la Ley General de Desarrollo Social y que deben ser considerados en la definición, identificación y medición de la pobreza.

El Índice de Rezago Social

La construcción del índice de rezago social tiene como intención cumplir con tres criterios básicos:

En primer lugar, se consideró la oportunidad de la información, incorporando la información disponible acorde a los indicadores de pobreza y a los niveles de desagregación que marca la Ley y de la información disponible.

En segundo lugar, se seleccionó una base de datos cuya estructura permitiera obtener indicadores en los niveles de agregación de localidades, municipal, estatal y nacional. Sobre la base de estos dos primeros criterios se decidió utilizar la base de datos

En tercer lugar, se optó por la técnica estadística de componentes principales ya que permite resumir en un indicador agregado las diferentes dimensiones del fenómeno en estudio.

Para la construcción del índice de rezago social se consideraron los siguientes indicadores:

- Educativos.
- Acceso a servicios de salud.
- Calidad y espacios en la vivienda.
- Servicios básicos en la vivienda.
- Activos en el hogar

El índice resultante permite ordenar las unidades de observación (localidad, municipio, estado) según sus carencias sociales. Además, esta técnica es la misma que utiliza CONAPO para la construcción del índice de marginación El Índice de Rezago Social se construye como una suma ponderada de los diferentes indicadores. Para su construcción se utilizan como ponderadores los coeficientes de la primera componente. El índice es estandarizado de tal forma que su media sea cero y su varianza unitaria.

De esta forma se crearon cinco estratos que son: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto rezago social, y que dan la idea de grupos de localidades, municipios y estados que van de aquellos que muestran un menor a una mayor carencia en los indicadores que conforman el índice, respectivamente. (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014)

RESULTADOS

De acuerdo con la metodología establecida para la medición del rezago social (IRS) del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), se presentan los siguientes resultados:

CLAVE DEL MUNICIPIO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL	GRADO DE REZAGO SOCIAL	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL
04001	Calkiní	-0.427612	Bajo	1,453
04002	Campeche	-1.144640	Muy bajo	2,314
04003	Carmen	-0.922415	Muy bajo	2,080
04004	Champotón	-0.446059	Bajo	1,472
04005	Hecelchakán	-0.453318	Bajo	1,481
04006	Hopelchén	0.036244	Bajo	986
04007	Palizada	-0.312180	Bajo	1,327
04008	Tenabo	-0.344090	Bajo	1,369
04009	Escárcega	-0.379536	Bajo	1,404
04010	Calakmul	0.317074	Medio	727
04011	Candelaria	0.414902	Medio	649
04012	Seybaplaya	-0.699509	Bajo	1,776

Tabla 1 Resultado del índice de rezago social (IRS) para el estado de Campeche. Índice 2020

La tabla 1 nos indica los resultados del Índice de Rezago social (IRS) para el año 2020, sin embargo, cabe señalar los cinco estratos que son: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto rezago social, y que dan la idea de grupos de localidades, municipios y estados que van de aquellos que muestran un menor a una mayor carencia en los indicadores que conforman el índice, es decir que menores carencias son negativos y en dicha escala si se tiene mayores carencias más aumentarían los números positivos en la escala.

Como se observa en la tabla 1, los municipios están ordenados por la clave del municipio, que se otorga de manera cronológica a su reconocimiento como municipio, sin embargo podemos visualizar según los resultados obtenidos por el CONEVAL para el estado de Campeche y considerados para el presente estudio, se tiene que los resultados de los primeros lugares en menor rezago social son el municipio de Campeche, el más competitivo siendo la cabecera del estado y ubicándose el municipio del Carmen en el segundo lugar, lo cual no resulta una sorpresa debido a la dinámica económica que le deja a la localidad la industria petrolera. Los últimos sitios del IRS son ocupados por Calakmul (11) y Candelaria en el último puesto (12). Cabe recalcar que para el índice 2015, los primeros lugares fueron los mismos municipios de Campeche y Carmen que obtuvieron los primeros lugares en muy bajo rezago social y el municipio de Calakmul fue el último lugar.

CLAVE DEL MUNICIPIO	MUNICIPIO	ÍNDICE DE REZAGO SOCIAL	GRADO DE REZAGO SOCIAL	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL
23001	Cozumel	-1.133519	Muy bajo	2,305
23002	Felipe Carrillo Puerto	-0.014021	Bajo	1,029
23003	Isla Mujeres	-0.699807	Bajo	1,777
23004	Othón P. Blanco	-0.972730	Muy bajo	2,147
23005	Benito Juárez	-1.138995	Muy bajo	2,306
23006	José María Morelos	0.098653	Bajo	920
23007	Lázaro Cárdenas	-0.216774	Bajo	1,238
23008	Solidaridad	-0.989263	Muy bajo	2,166
23009	Tulum	-0.393604	Bajo	1,419
23010	Bacalar	-0.123589	Bajo	1,152
23011	Puerto Morelos	-0.879341	Muy bajo	2,010
23001	Cozumel	-1.133519	Muy bajo	2,305

Tabla 2 Resultado del índice de rezago social (IRS) para los municipios del estado de Quintana Roo.2020.

Como se observa en la tabla 2, los municipios están ordenados de acuerdo con la clave de municipio del INEGI, sin embargo, los municipios de Lázaro Cárdenas y José María Morelos no colindan con el Mar Caribe, por lo que no están en la región de la Riviera Maya. En la tabla podemos visualizar según los resultados obtenidos por el CONEVAL para el estado de Quintana Roo fueron diferentes a los esperados, ya que en donde se observa un menor rezago social no es en el municipio de Othón P. Blanco donde está ubicada la capital del estado, si no que el estudio muestra que el menor rezago social es en el municipio de Benito Juárez donde se encuentra la ciudad turística de Cancún y en un segundo lugar el municipio de Cozumel.

La tabla 1 nos indica los resultados del Índice de Rezago Social (IRS), sin embargo, cabe señalar los cinco estratos que son: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto rezago social, y que dan la idea de grupos de localidades, municipios y estados que van de aquellos que muestran un menor a una mayor carencia en los indicadores que conforman el índice, es decir que menores carencias son negativos y en dicha escala si se tiene mayores carencias más aumentarían los números positivos en la escala.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la medición del IRS para el año 2020 confirman el grado de rezago social existente en el estado de Campeche, con lo que surge la necesidad de proponer e implementar políticas públicas que permitan incrementar la competitividad en la región y por ende incrementar el nivel de vida de la población, establecer políticas

públicas contra la pobreza apoyaría en una mejoría tanto en el nivel de vida como en la competitividad, sobre todo en los municipios en donde el índice de rezago social nos demuestra las carencias de los habitantes de dichos municipios. Se observa que la cabecera del estado ha mantenido muy bajo rezago social en los últimos 5 años y se mantiene junto con Carmen como los municipios con menor pobreza del estado.

Los resultados obtenidos en la medición del IRS para el estado de Quintana Roo confirman el grado de rezago social existente, con lo que surge la necesidad de proponer e implementar al igual que en el estado de Campeche políticas públicas que permitan incrementar la competitividad en la región y por ende incrementar el nivel de vida de la población.

REFERENCIAS

- Boltvinik, J. (1997). Diversas visiones sobre la pobreza en México. Factores determinantes. *Política y cultura*, 115-135.
- Ortiz, G. J., & Ríos, B. H. (2013). La Pobreza en México, un análisis con enfoque multidimensional. *Análisis Económico*, XXVIII(69), 189-218.
- Padilla, I. V. (2011). Pobreza y segregación territorial en la ciudad de México. *Revista Geográfica de América Central*, 1-14.
- Ramírez, B. (1992). Modernización y restructuración territorial. *Ciudades*, 3-9.
- Sobrino, J. (2005). Competitividad Territorial. Ámbitos e indicadores de análisis. *Economía, Sociedad y Territorio*, 123-183.
- Social, C. N. (2014). MEDICIÓN MULTIDIMENSIONALDE LA POBREZA EN MÉXICO. *El Trimestre Económico*, 5-42.
- Utton, M. (1975). *La concentración Industrial*. Madrid: Alianza.