



C A P Í T U L O 5

EL APRENDIZAJE SITUADO ANTE UNA TEORÍA CONSTRUCTIVISTA EN LA ENSEÑANZA DEL CH'OL

Nicolás Arcos López

<https://orcid.org/0000-0003-3787-6682>

Abel Llergo Martínez

<https://orcid.org/0009-0000-6452-1604>

Pedro Ignacio García

<https://orcid.org/0009-0001-9936-6226>

RESUMEN: En el presente artículo se hace un análisis del constructivismo a partir del “Aprendizaje Situado” (AS) debido a la relación que existe entre la forma de ver y experimentar la vida dentro de la educación. El AS pretende una innovación educativa en donde los estudiantes aprendan y actúen sobre la realidad. El resultado de las entrevistas aplicadas a alumnos hablantes y no hablantes de lenguas indígenas de la Universidad Intercultural del Estado de Tabasco (UIET) dan cuenta de la presencia del AS en el contenido de las asignaturas, sin embargo, el conflicto interno que suele presentarse dentro del grupo impide que se lleve de manera exitosa la propuesta. De ahí la importancia de explicar su significado, la metodología que emplea y el papel que ejerce el alumno y el docente en la implementación de dicha estrategia en el aprendizaje de la lengua *ch'ol* en la UIET.

PALABRAS CLAVE: Aprendizaje situado, constructivismo, intercultural, lengua, educación.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la UIET presenta un caso atípico en la enseñanza-aprendizaje de las lenguas *ch'ol* y castellano, a pesar de la presencia de lengua indígena en los alumnos no existe un bilingüismo coordinado que permitan a las lenguas indígenas sean objeto de conocimiento y medio de comunicación e instrucción generalizado en el ámbito escolar. En este sentido, el *ch'ol* no es la principal lengua en la vida escolar, es todo lo contrario, se encuentra relegada a las horas semanales establecidas

curricularmente. A pesar de esta situación, es la lengua de conocimiento que se originan en el contexto comunitario, son las vividas y expresadas a través del ch'ol. Los jóvenes de esta universidad leen y producen textos en ambas lenguas en el primer nivel, y algunos han logrado representar a la UIET en eventos académicos municipales, estatales y nacionales.

En este trabajo se ponen en relación el proyecto de aprendizaje de la lengua ch'ol en la UIET con metodologías de enseñanza de las lenguas que se han mostrado más progresistas (Cummins, 2002) desde el enfoque del aprendizaje situado. El trabajo se encuentra estructurado de la siguiente forma, en primer lugar, se refiere sobre el objetivo del enfoque constructivista en la educación y sus principales características, posteriormente, se define el aprendizaje situado con el fin de conocer su importancia y finalidad en la construcción del aprendizaje del alumno basado en la realidad.

Del diseño y procedimiento metodológico

El lugar donde se desarrolló el estudio es la UIET, con sede en Oxolotán, Tacotalpa, Tabasco. En esta universidad se tiene registro de 1,715 (1,088 mujeres y 627 hombres) estudiantes que se consideran hablantes de algunas de las lenguas indígenas de Tabasco y Chiapas, y el resto, hablantes del español. En el cuadro 1. se observa la cifra total de los estudiantes inscritos por licenciatura y sexo. En el cuadro 2. se muestra el número de estudiantes hablantes de lenguas indígenas y español.

Cuadro 1. Matrícula de estudiantes inscritos en las diversas licenciaturas en la UIET.

PROGRAMA EDUCATIVO	PERÍODO ESCOLAR: agosto-diciembre 2023		
	Femenino	Masculino	TOTAL
Lic. Desarrollo Rural Sustentable	36	36	72
Lic. Desarrollo Turístico	64	36	100
Lic. Lengua y Cultura	243	107	350
Lic. Comunicación Intercultural	52	42	94
Lic. Salud Intercultural	167	77	244
Lic. Enfermería Intercultural	224	75	299
Lic. Desarrollo Rural Sustentable SEMI	115	117	232
Lic. Comunicación Intercultural SEMI	97	78	175
Lic. Derecho Intercultural	90	59	149
TOTAL	1,088	627	1,715

Fuente: UIET Departamento de Información, Estadística y Evaluación. 2023.

Tabla 2. Hablantes de lenguas indígenas y español en la UIET

HLI	TOTAL
CH'OL	191
YOKOT'AN	302
ZOQUE	5
TSOTSIL	10
TSELTAL	0
AYAPANEKO	0
ESPAÑOL	1,207
Total	1,715

Fuente: Departamento de Información, Estadística y Evaluación. 2023.

La UIET cuenta con 3 profesores de la lengua *ch'ol*, 3 facilitadores en *yokot'an* y 1 docente para la lengua zoque. Tres de estos profesores fueron estudiantes y egresados de las licenciaturas que se ofertan en la UIET. La coordinadora de lenguas comentó que todos los profesores de UIET se les han invitado a diversos cursos para su actualización pero que no todos asisten.

Los alumnos fueron entrevistados en diferentes momentos y en ocasiones se establecieron pláticas informales que nos permitieron comprender aspectos relacionados con las decisiones didácticas que tomaron en sus clases. Las entrevistas realizadas fueron de distinto tipo, aunque la mayoría fueron individuales y semiestructuradas (específicas). No obstante, algunas fueron semiestructuradas inespecíficas, pues intentamos ahondar en “cuestiones ambiguas o aparentemente lejanas del objeto de investigación” (Jiménez, 2005).

El enfoque constructivista

El constructivismo concibe que el desarrollo cognoscitivo del sujeto parte de formas hereditarias muy elementales, para ser construido por él mediante un proceso psicogenético, en correspondencia con la idea central del constructivismo general de que el acto de conocer consiste en una construcción progresiva del objeto por parte del sujeto (Piaget, 1969). Ausubel (1963) considera que el concepto de “aprendizaje significativo” y la “significatividad” es posible si se logran relacionar los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto. Ausubel también hace una fuerte crítica al aprendizaje por descubrimiento y a la enseñanza mecánica repetitiva tradicional, al indicar que resultan muy poco eficaces para el aprendizaje de las ciencias. Estima que aprender significa comprender y para ello es condición

indispensable tener en cuenta lo que el alumno ya sabe sobre aquello que se le quiere enseñar.



Figura 1. Los juegos es una de las estrategias que permiten la construcción del aprendizaje y ayuda a la socialización de los diversos actores sociales. Archivo personal.

Desde el punto de vista de Bruner, el aprendizaje no es repentino o súbito; por el contrario, se trata de un proceso cognitivo analizable que lleva a nuevos procesos que impulsan la actividad comprobadora (Bruner, 1956). Bruner plantearía que para comprender a los seres humanos es preciso comprender antes la forma cómo sus experiencias y sus actos están moldeados por sus intenciones. Sin embargo, Montessori (1986) se dio cuenta que los niños aprendían mediante la acción, no del pensamiento, sino que a través de sus sentidos ellos iban articulando el aprendizaje. Descubre que los sentidos abren las puertas a la inteligencia de los infantes, iniciando la educación de la sensibilidad. La escuela debe establecer las libres manifestaciones naturales de los niños, pues aquí la libertad es sinónimo de actividad, el niño es libre de elegir lo que desea aprender y a su vez, utilizar el espacio que necesite para fortalecer su aprendizaje, respetándose plenamente su espontaneidad.

Serrano González-Tejero y Pons Parra (2011) consideran que el constructivismo no es resultado de una copia de la realidad existente, es un proceso dinámico a través del cual la información de afuera (externa) es interpretada por la mente del sujeto.

Durante este proceso el sujeto va construyendo progresivamente conocimientos más complejos a partir de lo que va conociendo e interactuando en la realidad. Por otra parte, Araya, Alfaro y Andonegui (2007) destacan que el sujeto construye el conocimiento de la realidad a partir de una serie de mecanismos cognitivos disponibles, se trata de un conocimiento que se crea y logra conforme se va actuando sobre la realidad.

El aprendizaje como un proceso constructivista

El constructivismo considera que el sujeto es capaz de generar su propio aprendizaje a partir de la interacción con el ambiente y también es capaz de desarrollar diversas capacidades y habilidades para experimentar, explicar y comprender el contexto que habita.

Serrano y Pons Parra (2011) proponen el “triángulo cognitivo” el cual se integra por tres elementos: docente-alumno-contenido. En esta estructura se encuentra el alumno (el centro del constructivismo) que constituye el elemento medidor para la construcción de conocimientos culturales, seguido de los contenidos como saberes universales y culturales, representa un significado preestablecido de manera socio-cultural acompañado del significado, y por último, el docente, es un mediador entre la estructura cognitiva del alumno y los contenidos dotados de significado, es el guía de la actividad mental del alumno construida desde las diversas experiencias.



Fifura 2. La profesora Parcero entablando un diálogo en equipo con nuestras entrevistadas. Archivo personal.

En este proceso Hernández y Díaz (2015) consideran el aprendizaje como la acción construida desde el interés y la motivación personal, mismos que ayudarán a interpretar y desenvolverse en la realidad. En este proceso intervienen cuatro aspectos:

1. La experiencia personal del sujeto que aprende: Resultado de todas las sensaciones, sentidos e ideas. Se da al momento de actuar e interactuar en la realidad, y al mismo tiempo se logra obtener las habilidades, capacidades y actitudes para el aprendizaje. Al responder una de las interrogantes planteadas la alumna Norma hace una comparación de su habilidad en la comunicación verbal (explicación de un tema, uso de vocabulario técnico de tu licenciatura) y comunicación asertiva (escuchar mejor a los demás):

Wajali' mach weñ kujilik ty'añ yik'oty muk'oñtyo' tyi bák'eñ, ma'añik mi imejle' kak'beñtyak chuki mi k'ajtyiñtyak jiñi xpásjuñ, wále' kujilix cha'añ mero weñix, mux kpejkañob yik'oty mux mejle' kak'beñob jiñi xpásjuñ che'ja'el mux kmejle' tyi ty'añ ba'ka'bálob lakpi'álob, wolix kmero weñatyak majle' tyi jujump'ej k'iñ.

"antes era muy callada y tímida, no era capaz de responder a las preguntas que me hacía el profesor, ahora siento que he mejorado mucho, interactuó con ellos y le doy buenas respuestas al maestro y soy capaz hasta de hablar en público, es una barrera que voy mejorando cada día".

2. El contexto: Se refiere al medio socio-cultural donde se crece y desenvuelve de manera cotidiana. Osvaldo, estudiante de Lengua y cultura comenta que uno de los recursos empleados es "...viendo y leyendo su historia de la comunidad de origen".

3. La interacción con otras personas: Es la convivencia con los otros, enriquece los saberes y el lenguaje. Las personas con las que se convive son los mediadores en la construcción de conocimientos. Sin embargo, al cuestionar a la estudiante Adelaida comenta que dentro del grupo al que pertenece se percibe el ambiente de la siguiente forma:

Tyeñe mi ktyempaloñ kbä yik'otyob xixikob jiñ wiñikob yik'oty wiñikob, kome ma'añik mi kweñ pejkaloñ kbä tyi yambä semestre, ta' ikayá ipejkañob ibä xixikob yik'oty wiñikob

"Siempre hemos formado equipo de mujeres con mujeres y hombres con hombres, debido a la mala interacción o los problemas surgidos de semestres anteriores, y la separación de las mujeres hacia los hombres".

4. La problematización sobre la realidad: Son los cuestionamientos e inquietudes sobre los acontecimientos ya establecidos, son esenciales para la toma de decisiones y el actuar.

En esta construcción destacan la capacidad sensorial, la adquisición y el uso del leguaje. Es decir, los seres humanos tenemos registro de la información por medio de los sentidos y gracias a ella se establecen las relaciones de informaciones

ya depositadas con los nuevos datos retenidos en la memoria. Es un conocimiento amplio, flexible y modificable (Hernández y Díaz, 2015).

El aprendizaje constructivista es evolutivo y el nivel de retención de información se presenta de acuerdo al nivel de experiencias que logran transitar los seres humanos en cada etapa del desarrollo, se produce de manera interna y personal, y se consolida a partir de las relaciones establecidas con diversos sujetos en diferentes contextos. Ruddy, alumna de la UIET hace hincapié sobre relación entre lo visto en clase y su aplicación en la vida diaria: *che'i, kome che' wol lakñop tyi jujump'ej k'iñ mi imejle' lak'āñ tyi lakmelbaltyak tyi lakoty'oty yik'oty tyi ilumal jujuntyikil lakpi'ilob* "sí, conforme a lo que uno aprende cada día se va relacionando más en la vida social tanto fuera de casa con (lo) (a)dentro y la cultura de cada uno".

Cuando el aprendizaje logra ser construido puede ser percibida de la siguiente forma (Hernández y Díaz, 2015):

- a) es capaz de mediar el aprendizaje de otros si reconoce y comparte su conocimiento,
- b) encuentra significado a todo lo que aprende porque lo comprende y lo aplica en su vida diaria,
- c) se siente motivado y se implica en cada actividad que realiza,
- d) comparte sus anécdotas, experiencias y situaciones de vida con los demás, por lo que aplica estrategias para solucionar problemas, y
- e) posee una buena autoestima emocional, así que tiene responsabilidad en su propio aprendizaje.

¿Qué es el Aprendizaje Situado?

El AS es un conocimiento de la realidad, se logra a partir de la integración de nuevos saberes de manera activa en un determinado contexto (Wenger, 2001; Benavides, Madrigal y Quiroz, 2009). Propone la resolución independiente de problemas que se presentan en contextos concretos y pretende la adquisición de habilidades y estrategias intelectuales, y con ello, la endoculturación (Brown, Collins y Duguid, 1989). Hernández y Díaz (2015: 69) definen el AS como un "proceso cognitivo y conductual que permite a un sujeto aprehender la realidad de su entorno para atenderlo epistemológicamente y afirmar nuevamente en la realidad de conocimientos aplicados". Es la relación que existe entre la educación con la realidad y se procura que los contenidos teóricos o reflexivos se encuentren contextualizados y sean significativos y útiles de manera cotidiana en la vida. De igual forma, el AS pretende que el aprendizaje sea colaborativo a partir de cuatro pilares de la educación: saber ser, saber hacer, saber resolver y saber convivir con los otros.

Metodología de Aprendizaje Situado

El AS establece cuatro pasos. 1) Partir de la realidad, 2) Análisis y Reflexión, 3) Resolver en Común, 4) Comunicar y Transferir (Hernández y Díaz, 2015).

1.- Partir de la realidad

Antes del contenido, se inicia con la experiencia significativa de vida cotidiana del alumno. Reconocer y conectar las experiencias ayuda a descubrir el sentido que posee la vida con la educación. El mediador debe tener la capacidad de vincular experiencias o aspectos de la vida cotidiana de sus alumnos con los contenidos de la asignatura. Cuando se les preguntó a los estudiantes de la relación entre lo visto en clase y su aplicación en la vida diaria, Adelaida afirma: *tyi ikäñtiesayoñoob bajche' tyi alol chukityak mi tyeñe mejleltyak bajche' k'ux waj, ty'añtyak, wäyel, yik'oty yañtyakbä* "me enseñan como se dice las actividades diarias como comer, hablar, platicar, dormir, etc.".

2.- Análisis y reflexión

Es la etapa de los contenidos, busca que los alumnos lean, investiguen para reflexionar definiciones y analizar el conocimiento. Se realizan preguntas detonadoras para que los alumnos reflexionen, analicen y estimulen su capacidad cognitiva; el mediador demuestra el dominio de los contenidos y conocimientos de la asignatura para aterrizarlo a la realidad. Ruddy, alumna de la UIET comenta la forma y el sentido que ha tenido su preparación académica en cuanto a la lengua: *wajali mach kujilik ts'ibj tyi lakty'añ che' ta' k'axiyoñ tyi semestreyak ta' ktyojesa kome mux mejle kpejkañ yik'oty kts'ijbañ, maxtyo' mero weñik tyi pejtyel, pero weñix baje' tyi ochiyoñ* "anteriormente no sabía escribir la lengua indígena y conforme los semestres mejoré mucho porque lo puedo leer y escribir, no a la perfección, pero mejor de como entré". Los educandos deben dominar los contenidos no por memorización sino por la explicación acompañadas de la experiencia o vida cotidiana de los alumnos.



Figura 3. El alumno Oswaldo, mostrando su habilidad lingüística en ch'ol y castellano al explicar la importancia de las plantas medicinales en ambas culturas. Archivo personal.

3.- Resolver en común

Es la etapa donde los alumnos ponen en práctica la experiencia de la vida y los contenidos aprendidos. El mediador debe diseñar prácticas en donde sus alumnos demuestren el conocimiento adquirido aplicado a un problema o a resolver un caso. En este paso se ponen en desarrollo diferentes competencias a su vez, el trabajo colaborativo, la comunicación, la creatividad y la innovación. El trabajo colaborativo suele ser complicado desde un inicio para los integrantes del grupo como lo señala María:

"el individual si me gusta porque ya tengo una idea como haré mi trabajo y pues soy más responsable con eso, y sé en qué momento lo puedo trabajar sola. Y en equipo (colaborativo) casi no me gusta ya que tenemos que andar buscando a los compañeros que no son responsables para poder hacer el trabajo y otra pues tienes que estar reuniéndote en hacer el trabajo para poder avanzar".

Norma, habla del proceso que le ha llevado trabajar tanto de manera individual como de manera colaborativo con sus compañeros de grupo:

Mi kmulañ e'tyel tyi kbajñal kome che' jiñ xpäsjuñ mi ik'el yik'oty mi yäp ke'tyel, che' ja'el wol kñop e'tyel yik'otyob kpi'älob wajali' maxtyo' mi kmulañ, pero wâle' kujilix cha'añ tyi lakbajñal ma'añik mi lu'mejle' lakmel tyeñe yom yambä lakpi'älob

"Si me gusta trabajar individual porque así mi maestro me califica a mí y ve mi trabajo, igual he aprendido trabajar en grupo cosa que a mí no me gustaba antes, pero ahora sé que solos no podemos siempre vamos a necesitar de los demás".

El tema central del AS es involucrarse y participar en actividades de manera colaborativa (Zhu y Bargiela, 2013). Se pone en práctica el *in situ* teniendo en cuenta el conocimiento de las comunidades de aprendizaje y es el momento idóneo en que el aprendiz novato se integra (Wenger, 2001; Zhu y Bargiela, 2013).

4.- Comunicar y transferir

El docente y los alumnos seleccionan la mejor manera de socializar el aprendizaje logrado. La estudiante Gabriela habla de la importancia de estudiar la lengua de su comunidad “son significativas por la licenciatura que llevo, fuera del contexto escolar me permite relacionarme con personas que hablan la lengua indígena”. Hernández y Díaz (2015: 80) argumentan que esta situación “hace que otros no solo conozcan el aprendizaje experimentado, sino que se sumen a él, lo refuerzen, se hagan “cómplices” de él”.

La mediación en el Aprendizaje Situado

El papel de los alumnos

Hernández y Díaz (2015) consideran a los alumnos como los principales responsables de descubrir, conocer, producir y aportar sus conocimientos a la realidad. El alumno debe comprometerse a participar en todas las actividades que el mediador diseñe para la adquisición de los conocimientos. Los alumnos deben ser reconocidos y acompañados, porque es un ser con capacidades potenciales de aprendizaje. Cada uno de ellos cuenta con una disposición personal, habilidad, actitud y valor que abonará en su aprendizaje. Se trata que el aprendiz descubra satisfacciones por saber algo de la realidad de forma correcta, cuando finalmente se logra ese objetivo la motivación aumenta por el aprender debido a la capacidad, la libertad, y por la disposición por aprender desde y para la realidad.



Figura 4. Las alumnas muestran sus capacidades de aprendizaje a partir de la implementación de diversos materiales didácticos. Archivo personal.

Papel del docente

El docente tiene el papel de mediador entre el conocimiento y el alumno. En primer lugar, debe conocer las necesidades de los alumnos a partir de sus intereses, expectativas y condiciones. El docente debe de buscar estrategias adecuadas, elegir problemáticas reales y recuperando lo que sabe y ha vivido el alumno (Hernández y Díaz, 2015).

El mediador debe disponer de tiempo para orientar al alumno, pero también debe tomar distancia para permitir la autonomía, debe ser humanista y sensible a la vida del alumno, pero debe ser firme para orientar el aprendizaje y estimular los saberes de los alumnos en sus cuatro dimensiones: saber, hacer, ser y convivir.



Figura 5. El papel del docente en la construcción del conocimiento contextualizado es fundamental en la promoción de las costumbres y tradiciones. Archivo personal.

Hativa (2000), señala que las características personales del profesor parten del conocimiento institucional (currículo, fines educativos y diseño organizacional), del contexto, de la disciplina, de la didáctica, de su motivación para enseñar y sus percepciones.

Momentos de la supervisión del Aprendizaje Situado

Villavicencio y Uribe (2017), proponen cuatro procedimientos que permiten darle seguimiento al AS:

- (i) Exposición de la información a partir de los diversos conceptos, teorías y métodos.
- (ii) Promoción de preguntas que generen debates y análisis de informaciones.
- (iii) Fomento del ensayo supervisado desde las actividades propias de la disciplina y el contexto. Por último,
- (iv) Los aprendices ejecutan las actividades profesionales de manera independiente.

Con estos pasos se pretende que la apertura de los diversos temas se dé a partir de las revisiones y discusiones de diversas bibliografías y finalmente, contextualizarlas a partir de la realidad.

¿Por qué educar hoy con Aprendizaje Situado?

Actualmente se propone una educación conectada con la realidad en donde las personas puedan darle solución a los diversos problemas de la humanidad. La educación en la posmodernidad trata de ver y experimentar el sentido de la vida. En palabras de Buenfil, Font y Peixoto (1998) se trata de dos aspectos fundamentales: el primero consiste en desencantar a los sujetos de la modernidad porque se piensa que con la razón se van a solucionar los problemas de la vida, y en segundo lugar, recuperar al individuo para destacar y rescatar al individuo sentimental, dejando a un lado el ser raciocinio que se ha venido manejando en décadas pasadas; por lo que, el objetivo principal de la posmodernidad, es el construir y en transformar el mundo, donde se desea construir un mundo con nuevas condiciones.

La posmodernidad se enfoca en tres dimensiones: a) es una condición existencial, el individuo existe, y se relaciona con los otros y con el mundo; b) es el horizonte intelectual, el cual se refiere a la representación de la vida que realiza cada individuo; y c) es una actitud ante la vida, actúa a partir de los valores que va creando a lo largo de la historia (Buenfil, Font y Peixoto, 1998).

El Aprendizaje Situado, es una innovación en la educación en la actualidad. Innovar para Rimari (s.f) es una motivación realizada desde fuera o dentro de la escuela que tiene la intención de cambio, transformación o mejora de la realidad existente.

La innovación educativa implica un cambio, una transformación en ideas, procesos y estrategias para hacer un cambio en las prácticas educativas actuales, es un proceso que analiza todo, las aulas, la organización de los centros, la cultura profesional y la dinámica de la comunidad educativa, para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La innovación educativa tiene como principal objetivo, mejorar la calidad de la educación aunado a los objetivos que menciona Rivas (2000). En tanto que, hablar de Aprendizaje Situado es hablar de una educación que se origina de la realidad. Es una educación que cree en la transformación de las personas y en la transformación de la historia, de la cultura, de todo aquello que cargamos con inercias y que llegamos a pensar que jamás cambiará (Hernández y Díaz, 2015). El Aprendizaje Situado pone en juego todos aquellos aprendizajes que permitan al educando a decidir, innovar, crear, ser, hacer, convivir, trascender y compartir.

CONCLUSIONES

El AS parte desde el enfoque constructivista al buscar que el alumno sea el responsable de construir su propio aprendizaje a partir de la observación o el análisis de la realidad en el que se encuentra inmerso, y en tanto que, el docente cumple con el papel de mediador al situar al alumno en las experiencias de la vida cotidiana y con ello lograr un aprendizaje significativo. En la UIET, esta forma de enseñar se ha llevado a cabo por parte de los docentes al momento de enseñar y aprender lenguas indígenas, los temas de las asignaturas se han implementado de manera contextualizada tomando en cuenta las costumbres y tradiciones de las comunidades indígenas. Desgraciadamente, las malas relaciones personales entre alumnos y alumnas han influido de manera negativa en esta propuesta de aprendizaje, sobre todo, en el trabajo colaborativo.

Por otra parte, se concluye que el AS es una propuesta de innovación educativa ya que propone un cambio o una transformación que conlleva a las prácticas educativas en la posmodernidad, este último, busca crear sujetos capaces de construir y transformar el mundo, relacionarse con los demás y con su entorno.

REFERENCIAS

- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). *Constructivismo: orígenes y perspectivas*. *Laurus*, 13(24), 1–18. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Ausubel, D. P. (1963). *Psicología del aprendizaje verbal significativo*. New York: Grune and Stratton.
- Benavides Peart, D., Madrigal Lozano, V. M., & Quiroz Ballesteros, A. P. (2009). *La enseñanza situada como herramienta para el logro de un aprendizaje significativo*. *Fronteras Educativas*, 1, 1–19. https://www.academia.edu/34203988/La_ense%C3%BDanza_situada_como_herramienta
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). *Situated cognition and the culture of learning*. *Educational Researcher*, 18(1), 32–42. <https://www.johnseelybrown.com/Situated%20Cognition%20and%20the%20culture%20of%20learning.pdf>
- Bruner, J. (1990). *Acts of meaning*. Harvard University Press. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YHt_M41uluUC
- Buenfil, R. N., Fernández Font, F., & Peixoto, A. (1998). *Modernidad y posmodernidad en educación*. *Sinéctica*, 13, 1–19. <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/440/433>

Carretero, M. (2021). *Constructivismo y educación*. Tilde Editora. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FbxbEAAAQBAJ>

Chadwick, C. B. (2001). *La psicología del aprendizaje del enfoque constructivista. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 31(4), 111–126. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27031405.pdf>

Cummins, J. (2002). *Lenguaje, poder y pedagogía. Niños y niñas bilingües entre dos fuegos*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte / Morata.

Echeverría, M. P. P., Mateos, M., Pozo, J. I., & Scheuer, N. (2001). *En busca del constructivismo perdido: concepciones implícitas sobre el aprendizaje*. *Estudios de Psicología*, 22(2), 155–173. <https://doi.org/10.1174/021093901609479>

Hativa, N. (2000). *Teaching for effective learning in higher education*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

Hernández, J. L., & Díaz Rosales, M. A. (2015). *Aprendizaje situado. Transformar la realidad educando*. Puebla: Grupo Gráfico.

Jiménez Naranjo, Y. (2005). *El proceso cultural en educación escolarizada. Educación bilingüe intercultural en los zapotecos de Oaxaca, México* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=106862>

Miranda-Núñez, Y. R. (2022). *Aprendizaje significativo desde la praxis educativa constructivista*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 7(13), 72–84. <https://doi.org/10.35381/r.k.v7i13.1643>

Moreira, M. A. (2014). *Enseñanza de la física: aprendizaje significativo, aprendizaje mecánico y criticidad*. *Revista de Enseñanza de la Física*, 26(1), 45–52. <https://doi.org/10.55767/2451.6007.v26.n1.9515>

Montessori, M., & Bofill, M. (1986). *La mente absorbente del niño*. México: Diana. <https://fundaciontorresyprada.org/wp-content/uploads/2022/01/LA-MENTE-ABSORBENTE-DEL-NINO.pdf>

Rimari Arias, W. (s. f.). *La innovación educativa, instrumento de desarrollo* (pp. 1–20). <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/2ebac5b6-c17b-4383-b4ba-2c29bada7585>

Rivas Navarro, M. (2000). *Innovación educativa: teoría, procesos y estrategias*. España: Editorial Síntesis.

Sáez, M. R. (2019). *La educación constructivista en la era digital*. Revista Tecnología, Ciencia y Educación, 111–127. <https://doi.org/10.51302/tce.2019.244>

Serrano, J. M., & Pons Parra, R. M. (2011). *El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 13(1), 1–27. <https://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v13n1/v13n1a1.pdf>

Universidad Intercultural del Estado de Tabasco. (2019). *Misión y visión*. <http://www.uiet.edu.mx/index.php>

Valdés-Ayala, Z. S. (2012). *Constructivismo en educación: ilusiones y dilemas. Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 24–42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3945730>

Villavicencio Martínez, R. A., & Uribe Bugarín, R. A. (2017). *Supervisión del aprendizaje situado: camino hacia un modelo didáctico*. En XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa (COMIE), San Luis Potosí, México. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2755.pdf>

Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad*. Barcelona: Paidós.

Zhu, Y., & Bargiela-Chiappini, F. (2013). *Balancing emic and etic: Situated learning and ethnography of communication in cross-cultural management education*. Academy of Management Learning & Education, 12(3), 380–395. <https://doi.org/10.5465/amle.2012.0221>